

Juryrapport Gascariaprijs 2018

Achtergrond

De beoordeling van de inzendingen voor de Gascariaprijs 2018 (beoordelingsperiode 1 februari 2016 tot 1 februari 2018), is voor deze editie verricht door de bestuursleden van de stichting Gascaria, prof.mr.dr. A.M.P. Gaakeer, en prof.mr.dr. H.S. Taekema (secretaris), in overleg met prof. mr. dr. W.S.R. Stoter.

Het aantal inzendingen binnen deze periode was helaas beperkt. De Stichting heeft slechts twee inzendingen voor de prijs mogen ontvangen. Het betrof: Bart Jansen, *Het tekort van juridisch estheticisme voor geheteronomiseerde kunst. IJking van de exceptio artis aan de moderne tijd* (Universiteit Leiden) en Adrienne Gast, *De digitale levenssfeer. Over de conceptualisering van het onderzoek aan inbeslaggenomen smartphones* (Universiteit Leiden). Beide scripties voldeden aan de formele criteria en vielen duidelijk binnen het bereik van de doelstelling van de Stichting Gascaria, te weten: het bevorderen van de studie naar het recht in relatie tot de humaniora en al hetgeen hiermee verband houdt of bevorderlijk kan zijn.

Overleg van de jury

De jury heeft de scripties beoordeeld op grond van de volgende criteria:

1. De aansluiting bij bovengenoemde doelstelling van de stichting Gascaria;
2. De originaliteit van vraagstelling, methode en onderzoek;
3. De inhoudelijke kwaliteit van het onderzoek;
4. De kwaliteit van de vorm en taal van de scriptie.

Beide scripties hadden een interessante vraagstelling, waarbij elk van beide op originele wijze een verband legde tussen het strafrecht en een domein uit de geesteswetenschappen. Ten aanzien van de eerste twee criteria, aansluiting bij de doelstelling en originaliteit van de vraagstelling waren beide scripties aan elkaar gewaagd. De scriptie van Bart Jansen stelt de interessante vraag in hoeverre de uitzondering die in het strafrecht wordt gemaakt voor kunstuitingen wel van toepassing kan zijn op geheteronomiseerde kunst, in de opvatting van Jansen kunst die betrokken is op de maatschappij. Het onderzoek van de scriptie strekte zich uit over verschillende kunstopvattingen en de dogmatiek van het strafrecht in abstracte zin. Er werd gebruik gemaakt van interessante literatuur, maar de jury miste wel de bespreking van voorbeelden van geheteronomiseerde kunst en ook een analyse van relevante jurisprudentie over de exceptio artis. De keuzes in de uitwerking van het thema werden niet altijd duidelijk verantwoord, waarbij de nadruk wat te sterk lag op de avantgardistische kunst in Europa. De jury vond dat een interessante bespreking, maar de band met het recht in de zin van het Nederlandse strafrecht was daardoor niet zo sterk. De scriptie is verwoord in een persoonlijke stijl die soms verraste maar die de leesbaarheid niet altijd ten goede kwam. De scriptie van Adrienne Gast richt zich op een hedendaags aspect van de opsporing: het fenomeen van onderzoek aan inbeslaggenomen smartphones. De scriptie beschouwt de vraag hoe dit onderzoek geconceptualiseerd kan worden met behulp van de metafoorthorie van Lakoff en Johnson. Vanuit dit linguïstische startpunt bouwt de scriptie een zorgvuldige argumentatie op over het gebruik van metaforen in de rechtsbronnen en juridische literatuur over onderzoek aan digitale gegevensdragers. Vanuit een theoretisch onderbouwde visie op de invloed van metaforen mondt de

scriptie uit in een aanbeveling aan de wetgever voor metafoorgebruik in de toekomstige wetgeving. De jury waardeert deze verbinding tussen de taalkundige theorie en de wetgevingspraktijk en was onder de indruk van de heldere schrijfstijl en gedegen uitwerking van de vraagstelling.

Conclusie

De jury heeft besloten de prijs toe te kennen aan Adrienne Gast. De jury is van mening dat haar scriptie een mooi voorbeeld is van de wijze waarop theorieën uit de humaniora gebruikt kunnen worden binnen een juridische analyse, zodanig dat die recht doet aan beide perspectieven en bijdraagt aan interdisciplinair onderzoek.