

Juryrapport Gascariaprijs 2024

Achtergrond

De beoordeling van de inzendingen voor de Gascariaprijs 2022 (beoordelingsperiode 1 februari 2022 tot 1 februari 2024), is voor deze editie verricht door twee bestuursleden van de stichting Gascaria, prof.mr.dr. A.M.P. Gaakeer en prof.mr.dr. H.S. Taekema (secretaris).

Voor deze editie was het aantal inzendingen wederom aanzienlijk. Het verheugt het stichtingsbestuur dat studenten en begeleiders de weg naar de prijs goed weten te vinden. De Stichting heeft zeven inzendingen voor de prijs mogen ontvangen. Het betrof: Bent Bos – *International Law and the Truth of History* (Vrije Universiteit Amsterdam); Gerda Danielsson Coe – *A Failed Testimony that Brings Justice: A cultural analysis of a sexual assault victim impact statement* (Universiteit Leiden); Alice Lourenço Gomes – *Gender Equality, EU Citizenship and Free Movement of Persons: A gender analysis of the Citizens' Rights Directive*; Alan Gül – *Biopolitics and International Law: Three accounts of sovereignty, human rights and genocide*; Wouter van Hilten – *Anima Mundi: Decolonizing property theory to fight climate change* (Vrije Universiteit Amsterdam); Chloe Scanlan – *The Conundrum of Responsibility for Structural Injustice: A critical analysis of Iris Marion Young's contribution to the global justice debate* (Radboud Universiteit Nijmegen); en Coen Vermeij – *Synecdoche, Europe: A comparative rhetorical analysis of the approach of the Court of Justice of the European Union to the balancing of fundamental social rights and economic freedoms in the Viking Line and Laval cases, and the approach of the European Court of Human Rights to proportionality under Article 11 ECtHR in the Holship case*. Alle scripties voldeden aan de formele criteria en vielen grotendeels duidelijk binnen het bereik van de doelstelling van de Stichting Gascaria, te weten: het bevorderen van de studie naar het recht in relatie tot de humaniora en al hetgeen hiermee verband houdt of bevorderlijk kan zijn.

Overleg van de jury

De jury heeft de scripties beoordeeld op grond van de volgende criteria:

1. De aansluiting bij bovengenoemde doelstelling van de stichting Gascaria;
2. De originaliteit van vraagstelling, methode en onderzoek;
3. De inhoudelijke kwaliteit van het onderzoek;
4. De kwaliteit van de vorm en taal van de scriptie.

De jury wil vooropstellen dat de scripties alle ruim voldoen aan de kwaliteitseisen die de jury hanteert, zowel inhoudelijk als qua vorm. De kwaliteit van het verrichte onderzoek en de presentatie daarvan in de tekst zijn in elk van de zeven scripties zonder meer goed te noemen. Het verheugt de jury dat er een ruime vertegenwoordiging is van verschillende perspectieven, rechtswetenschappelijk en geesteswetenschappelijk, van wetenschapsfilosofisch en politiek filosofisch tot cultuuranalytisch en narratologisch. De gekozen vraagstellingen, methoden en bestudeerde auteurs zijn origineel en de moeite waard.

De scriptie van Bent Bos gaf een indrukwekkende verdieping aan de historische wending in het internationale recht. In het nauwgezette betoog wordt een mooie analyse van Gadamer en Husserl gecombineerd met een kritische blik op de internationaalrechtelijke literatuur. De scriptie van Gerda Danielsson Coe hanteert op krachtige wijze de methoden van de culturele analyse en geeft een

boeiende analyse van het slachtofferperspectief in een Amerikaanse strafzaak over een seksueel misdrijf. Dit levert interessante bespiegelingen op over de betekenis van een getuigenis. De scriptie van Alice Gomes snijdt het belangrijke thema van gendergelijkheid aan in de context van het EU-recht met een contextuele, sociaalwetenschappelijke benadering. Hierbij had volgens de jury ook goed gebruik gemaakt kunnen worden van de geesteswetenschappelijke auteurs in gender studies. De scriptie van Alan Gül brengt op elegante wijze drie belangrijke thema's in het internationale recht in verband met het idee van biopolitiek in de uitwerkingen van Arendt, Hardt en Negri, en Mbembe. Daarmee krijgt de dekoloniale kritiek op het internationale recht een filosofische verdieping. De scriptie van Wouter van Hilten brengt op een heel andere manier het dekoloniale perspectief in verband met het recht. Hij confronteert de klassieke eigendomstheorieën met niet-westerse perspectieven op natuur en klimaat en houdt een scherp pleidooi voor een ander eigendomsbegrip dat past bij de fundamentele verbondenheid tussen mens en natuur. De scriptie van Chloe Scanlan begeeft zich op het terrein van de rechtvaardigheidstheorieën en het probleem van structurele onrechtvaardigheid. De zorgvuldige analyse van Young en de kritiek daarop, mede geïnformeerd door een juridisch aansprakelijkheidsbegrip, laten zien hoe belangrijk zulke theorievorming is. De scriptie van Coen Vermeij maakt op een mooie manier gebruik van de narratologie om tekortkomingen in de Europeesrechtelijke jurisprudentie aan te wijzen. Daarbij worden de juridische interpretatie van klassieke uitspraken en het narratologisch perspectief in een gebalanceerde analyse gecombineerd.

Conclusie

De jury heeft uiteindelijk een keuze gemaakt en heeft besloten de prijs toe te kennen aan Wouter van Hilten. Zijn scriptie boeit van begin tot eind door een heldere en uitgesproken manier van betogen. Daarbij verrast de keuze van auteurs en perspectieven, waarbij niet alleen een bekende Franse filosoof, Latour, maar ook auteurs uit het Caribisch gebied en India, en het wereldbeeld van de Australische Aboriginals, worden besproken. Deze perspectieven leveren een stevige basis voor een dekoloniale kritiek op de klassieke eigendomsleer van Locke, Hegel en Grotius. Daarbij formuleert Van Hilten een eigen alternatief, Pangea, waarin deze kritiek wordt ingezet voor een constructieve visie op hoe het recht uitbuiting van mens en natuur moet voorkomen.